



Møtedato	24.11.2021	Møtenummer: 6 - 2021
Tidsrom	Kl. 19:00-21:00	
Sted	Hægebostad kirkesenter	
Medlemmer til stede	May Sissel Rossevatn, Tjøl Eiken, Bjarne Løland, Bernt Rune Sandrib (geistlig representant) og	
Forfall	Audun Meland og Mona Flottorp (kommunal representant)	
Ikke møtt		
Varamedlemmer som møtte		
Andre til stede	Kirkeverge Carl Magnus Salvesen	
Merknader		
Saker:		Side:
23/21	Godkjenning innkalling og møtebok. Meldinger	2
24/21	Revisjon av Økonomireglementet	3
25/21	Høringssvar – Ny organisering av Den norske kirke	9
26/21	Møteplan 2022	18
Hovedutskrift	Faste medlemmer og varamedlemmer av Hægebostad kyrkjelege fellesråd Medlemmer av Eiken sokneråd Medlemmer av Hægebostad menighetsråd Prosten i Lister Lyngdal kirkelige fellesråd v/leder Hægebostad kommune v/ordfører, rådmann, økonomisjef og regnskapsfører Revisor Ansatte Andre som møtte etter innkalling	
Underskrifter for godkjenning av møteboka		

Carl Magnus Salvesen,
Kirkeverge
01.12.2021



Møtedato 24.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side: 2
-------------------	--	--------	---------

GODKJENNINGER

1. Innkalling og saksliste til dagens møte ble godkjent.
2. Møtebok fra 20.10.21 ble godkjent og undertegnes av May Sissel Rossevatn & Bjarne Løland.

MELDINGER

- Koronasituasjonen og smittevern
Vi fortsetter å følge nasjonale og lokale smittevernregler. Pt. har vi siden gjenåpningen kunnet avvikle våre arrangementer, kirkelige handlinger og gudstjenester som normalt.
- Status prosjekter
 - Eiken kyrkje og kyrkjegard
 - Hægebostad kirke og kirkegård

Det vil bli befaring fra leverandør av utstyr for universell tilrettelegging ved bårhuset, Hægebostad kirkekontor og Kirkesenteret.
- Visitas i Hægebostad og Eiken
Visitasprogrammet er under planlegging. Det er avhold befaring fra bispekontoret av våre kirkebygg den 9. november. Vi planlegger for å ha ferdig visitasberetning til den 3. desember.
- Personalsituasjonen
Organist Anne-Mette Villadsen har sagt opp sin stilling og er innvilget permisjon i oppsigelsestiden 01.12.2021-28.02.2022.



Møtedato: 24.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 3
--------------------	--	--------	--------

Revisjon av Økonomireglementet

Aktuelle referanser:

- FR-sak 16/20 Reglementer og HMS Internkontroll, 2. gang
- Gjeldende økonomireglement, vedlagt
- [Forskrift om økonomiforvaltningen for sokn i Den norske kirke](#), gjeldende fra 1.1.2021.

Saksopplysninger:

Fellesrådet må revidere sitt økonomireglement slik at det blir i samsvar med økonomiforskrift for soknenes organer i Den norske kirke.

Det fremlagte forslaget til nytt reglementet er tilpasset Forskrift om økonomiforvaltningen for sokn i Den norske kirke gjeldende fra 1.1.2021. I den nye forskriften er kirkelig fellesråd endret til organ for soknet på kommunenivå.

Forslaget til nytt Økonomireglement er utarbeidet etter mal fra tilsvarende revisjon i Flekkefjord, Kvinesdal og Lund. Denne malen ble til etter samtaler med Trygve Nedland, økonomirådgiver i KA.

Også menighetsrådene må vedta nye økonomireglement som følge av den nye forskriften. Disse skal godkjennes av kirkelig fellesråd jf. § 20 (3) i økonomiforskriften.

Etter § 20 (2) i økonomiforskriften skal følgende omtales i lokale reglement som et minimum:

- a. delegering av myndighet
- b. utarbeidelse av budsjettforslag til kommunen
- c. vedtak og endring av årsbudsjett
- d. intern rapportering og budsjettoppfølging
- e. framleggelse av årsregnskap og årsberetning.

Det er foreslått flere endringer og forenklinger. Paragrafhenvisninger i parentes viser til det gamle reglementet. Her følger en oversikt over de ulike endringsforslagene:

(§ 1) Henvising til menigheten i kommunen er tatt ut.

(§ 2) Økonomireglementets virkeområde, er tatt ut. Dette er tydelig nok i dokumentet som helhet.

§ 2 (§ 3) Økonomiplan er forenklet og det som gjelder kun menighetsråd, er tatt ut

§ 3 (§ 4) Budsjettforslag til kommunen. Det som gjelder menighetsrådene er tatt ut.

§ 4 (§ 5) Budsjettstyring. Menighetsrådene er tatt ut, og rapportering er tilpasset kirkelig fellesråd sitt septembermøte.



Møtedato: 24.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 4
--------------------	--	--------	--------

§ 5 (§ 6) Fullmakter vedrørende budsjett. 6.1 a, c, d og e, samt 6.2, 6.3 og 6.5 er tatt ut. Vi sitter man igjen med 5.1 a og b, samt 5.2. Kirkevergen skal følge opp vedtak i rådet som har budsjettmessige konsekvenser. Dersom budsjettbalansen endres skal rådet orienteres. Budsjettendringer skal fortsatt være skriftlige.

§ 6 (§ 7) Regnskapsføring. Kraftig forenklet. Kirkevergens ansvar for regnskapsføringen tydeliggjøres.

§ 7 (§ 8) Årsregnskap og årsrapport. Fristene er endret i tråd med ny forskrift.

§ (§ 10) Inventarregister tas ut, siden er omtalt i § 20 i kirkeordningen.

§ 8 (§ 11) Forvaltning av gravstell er uendret.

§ 9 (§ 12) Anvisning og attestasjon. Tatt bort det som gjelder menighetsråd (§ 12.2 andre ledd). 9.3 andre ledd er redigert i forhold til (§ 12.3) slik at det tydeliggjøres at lov om offentlige anskaffelser gjelder.

§ 10 (§ 13) Disposisjon av bankkonti. Ordet postkonti er tatt ut.

§ 11 Håndtering av kontanter og kontantkasse. Dette er en sammenstilling av (14 Bruk av kontantkasse) og (15 Mottak av gaver, og innsamlede midler og andre innbetalinger). Det som gjelder kollekter er tatt ut og satt inn i menighetsrådenes reglement. Dette punktet har dermed kun med generelle regler om mottak og håndtering av kontanter.

§ 12 (før 16) Finansforvaltning. Her foreslås å ta ut setningen: Det er pt. kun aktuelt å plassere midler på bankinnskudd. Denne setningen ligger innforstått i at plassering i annet enn bankinnskudd kan kun skje etter nærmere drøfting i rådet.

For øvrig er det valgt å ta vekk mellomtitlene i dokumentet. Reglementet har blitt vesentlig kortere, og det gir nødvendig oversikt uten mellomtitler.

Møtebehandling:

Det ble fremmet tre endringsforslag i møtet.

Fellesrådets vedtak, enstemmig:

Hægebostad kirkelige fellesråd vedtar forslaget til nytt økonomireglement for rådets økonomiforvaltning inkludert endringsforslag. Reglementet er gjeldende fra dagens dato. Kirkevergen bes om å legge frem forslag til revidert delegasjonsreglement på neste møte.



DEN NORSKE KIRKE

Hægebostad kirkelige fellesråd

Vedtatt av Hægebostad kirkelige fellesråd 09.09.2020 FR-sak 16/20

ØKONOMIREGLEMENT FOR HÆGEBOSTAD KIRKELIGE FELLESRÅD

Økonomireglementets formål

Økonomireglementet skal legge til rette for en god og forsvarlig økonomiforvaltning for kirkelig fellesråd.

§ 1 Økonomireglementets formål

Økonomireglementet skal legge til rette for en god og forsvarlig økonomiforvaltning for kirkelig fellesråd.

§ 2 Økonomiplan

Kirkelig fellesråd skal hvert år vedta en rullerende økonomiplan. Planen skal gjelde for de neste 4 år, og omfatte hele rådets virksomhet. Den skal gi en oversiktlig og realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden.

Kirkevergen utarbeider forslag til økonomiplan med en tekstdel som underbygger foreslåtte tiltak og prioriteringer. Det gjøres både for drift og investeringer. Vedtak om økonomiplan fattes av rådet på grunnlag av innstilling fra kirkevergen. Økonomiplanen revideres årlig og frist tilpasses slik at den kan gi grunnlag for kommunens økonomiplanbehandling.

Menighetsrådene inviteres til å komme med innspill til fellesrådets arbeid med budsjett og økonomiplan.

§ 3 Budsjettforslag til kommunen

Endelig budsjett fastsettes ved behandling i fellesrådet senest 1 mnd. etter at kommunestyret har vedtatt endelig bevilgning.

Det skal vedtas separate drifts- og investeringsbudsjett.

Budsjettet skal settes opp etter budsjettskjema 1A i økonomiforskriften. Fellesrådet fordeler kommunens tilskuddsbevilgning mellom menighetsrådenes og fellesrådets egen virksomhet.

§ 4 Budsjettstyring

Kirkevergen er ansvarlig for at det skjer løpende oppfølging av regnskapsutviklingen gjennom året og informerer rådet hvis det oppstår større avvik fra vedtatt budsjett.



DEN NORSKE KIRKE

Hægebostad kirkelige fellelsråd

Rådet skal selv påse at det fremlegges tertialregnskap for rådet (pr. 30.04. og pr. 31.08.). Rapporten skal fremstilles på "hovedpostnivå" og det skal i kommentarer gis informasjon om avvik av betydning fra vedtatt budsjett, samt forslag til nødvendige tiltak.

Dersom det viser seg at det kan oppstå avvik fra budsjett avgjør rådet selv om det skal vedtas budsjettjusteringer eller iverksettes tiltak for å overholde opprinnelig budsjetttramme.

§ 5 Budsjettstyring

5.1 Kirkevergen gis følgende fullmakter innenfor rådets budsjett:

- a) Følge opp vedtak som er fattet i rådene.
- b) Foreta endringer innenfor budsjetttramme, forutsatt at budsjettbalansen ikke endres. For øvrig vises det til delegasjonsreglementet.

5.2 Vedtak om budsjettendringer skal være skriftlige.

§ 6 Regnskapsføring

Kirkevergen er på vegne av kirkelig fellelsråd ansvarlig for at regnskapet føres i samsvar med økonomiforskriften og god kommunal regnskapsskikk.

§ 7 Årsregnskap og årsrapport

Kirkevergen er ansvarlig for å fremlegge årsregnskap i samsvar med økonomiforskriftens bestemmelser innen de frister som forskriften bestemmer:

- Regnskapet skal være framlagt innen 22. februar i året etter regnskapsåret.
- Årsregnskap og årsberetning skal fastsettes av rådene og undertegnes av valgt leder og kirkeverge innen 20. mars.
- Revisor skal avgi revisjonsberetning innen 30. april.

§ 8 Forvaltning av gravstell

Daglig leder for fellelsrådet er ansvarlig for at avtaler om stell av graver følges opp på forsvarlig måte.

Regnskapene revideres og rapporteres i form av noter eller i balanseregnskapet.



DEN NORSKE KIRKE

Hægebostad kirkelige fellestråd

§ 9 Anvisnings- og attestasjon

9.1 Generelt

For bevilgninger som fellestrådet selv skal foreta utbetalinger fra, delegeres anvisningsmyndighet til kirkevergen. Kirkevergen kan delegere anvisningsmyndighet til andre tilsatte når dette anses nødvendig og forsvarlig. Anvisningsmyndighet skal delegeres skriftlig.

9.2 Arbeidsdeling

Det skal etableres rutiner som hindrer at samme person ved virksomhetens anskaffelse av varer og tjenester har mulighet til å bestille, motta, attestere for mottak, anviser til utbetaling, regnskapsføre bilagene samt disponere bankkonti for betaling av varer/tjenester.

9.3 Bestilling av varer og tjenester

De som har fullmakt til å bestille varer og tjenester skal påse at det er budsjettmessig dekning for anskaffelsen før varen/ tjenesten bestilles. Kirkelig fellestråd er omfattet av Lov om offentlige anskaffelser. Ved innkjøp over kr 100.000 eks mva. bør det innhentes tilbud fra minst to leverandører.

9.4 Attestasjon

Før fakturaer og andre utbetalingsdokumenter anvises til utbetaling, skal de være kontrollert, samt attestert av en person som har nødvendig grunnlag for å kontrollere at ordren er i samsvar med de underliggende forhold og følger fastsatte regler for avlønning og innkjøp m.m.

9.5 Anvisning

Det enkelte betalingsoppdrag skal være anvist før utbetaling finner sted. Den som anviser (gir utbetalingsordre), har ansvar for å påse at vilkår for utbetaling er til stede.

Det skal også være påført hvilke budsjettposter som skal brukes, og eventuell kode for mva. eller mva.-kompensasjon.

9.6 Habilitet

Den anvisningsberettigede kan ikke anviser lønn og godtgjørelser til seg selv eller til sin nærmeste familie. Han/hun skal ikke la en underordnet anviser utgifter knyttet til den anvisningsberettigede eller dennes nærmeste familie. For kirkevergen anviser leder av fellestrådet eller en annen i rådet som har fått tildelt denne myndighet.

§ 10 Disposisjon av bankkonti

Ingen kan ta ut midler eller belaste en konto uten at det foreligger et bilag som er attestert og anvist. Rådets leder kan delegere til daglig leder å fastsette hvem som skal disponere rådets midler. Daglig leder skal ikke disponere rådets konti. Kirkeverge kan disponere kredittkort på vegne av rådet med maksimalt 50 000 kr. i innvilget kreditt.



DEN NORSKE KIRKE

Hægebostad kirkelige fellesråd

§ 11 Håndtering av kontanter og kontantkasse

Rådets rutiner legges opp med tanke på at behandling av kontanter bør unngås. Ved mottak av kontantbeløp skal det utstedes en kvittering med signatur fra den som mottar beløpet på vegne av fellesrådet.

§ 12 Finansforvaltning

Rådets midler skal forvaltes slik at tilfredsstillende avkastning oppnås uten at dette innebærer vesentlig finansiell risiko. Kirkevergen er ansvarlig for å fremforhandle best mulig rentebetingelser for bankinnskudd. Plassering av midler i annet enn bankinnskudd kan kun skje etter nærmere drøftinger i rådet.

§ 13 Ikrafttredelse

Dette reglementet erstatter tidligere reglement og gjøres gjeldende for perioden 24.11.21-31.12.23 og evalueres innen utgangen av 2023.

Hægebostad 24.11.2021

Carl Magnus Salvesen
Kirkeverge i Hægebostad



Møtedato: 24.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 9
--------------------	--	--------	--------

Høringssvar – Ny organisering av Den norske kirke

Aktuelle referanser:

- [Høringsbrev til kirkelige instanser](#)
- [Høringsnotat til kirkelige instanser](#)
- [Høringsspørsmål](#)
- [Nettside med informasjonsfilm mm.](#)
- [Nettside med Müller-Nilssen-utvalgets rapport og vedlegg](#)
- FR-sak 22/21 Organisering av høring – Ny organisering av Den norske kirke
- Forslag til høringssvar Hægebostad kirkelige fellesråd, vedlagt

Saksopplysninger:

I FR-sak 22/21 gjorde Hægebostad kirkelige fellesråd følgende vedtak:

"Hægebostad kirkelige fellesråd vedtar å gi følgende personer fullmakt til å utarbeide et forslag til fellesrådets høringsuttalelse som kan legges frem på neste fellesrådsmøte: Tjøl Eiken og Bernt Rune Sandrib"

Fra sokneprest Bernt Rune sokneprest har kirkevergen mottatt vedlagte forslag til høringssvar pr. e-post den 11. november.

Kirkevergen har fylt inn svar på spørsmål 1-3 (formalia).

Møtebehandling:

Det kom enkelte tilleggsforslag i møtet.

Fellesrådets vedtak, enstemmig:

Hægebostad kirkelige fellesråd vedtar vedlagte høringssvar med tilleggsforslag som vårt høringssvar til høringsspørsmålene.

HØRINGSSPØRSMÅL TIL KIRKELIGE HØRINGSINSTANSER

Dette word-dokumentet er ment som et verktøy i saksbehandlingen i kirkens rådsorganer. Det er **IKKE** anledning til å sende inn høringssvar i dokument-format.

ALLE SVAR MÅ FYLLES UT I ELEKTRONISK SVARSKJEMA av en person:

<https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er de samme som i høringsnotatet, og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

Innledende spørsmål

01. Navn på høringsinstans

Hægebostad kirkelige fellesråd

02. Type høringsinstans

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti Agder og Telemark / Lister og Mandal prosti

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet? 2

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)? 8

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet? 1

c. Arbeidstakerorganisasjon

d. Arbeidsgiverorganisasjon

e. Vernetjeneste

f. Utdanningsinstitusjon

g. Forskningsinstitusjon

h. Barne- og ungdomsorganisasjon

i. Interesseorganisasjon

j. Valgliste

k. Enkeltperson

l. Andre, spesifiser

03. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

Carl Magnus Salvesen / Kirkeverge / carl.magnus.salvesen@lyngdal.kirken.no

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordelen må ligge i muligheten for en enhetlig personalbehandling. Mulighet for å tenke helhetlig om lønn og øvrige arbeidsvilkår.

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det blir større avstand til leder. Små menigheter og deres ansatte kan stå i fare for forsvinne i mengden. Prestene blir flyttet lenger bort fra biskopen som (åndelig) tilsynsperson, uten at det synes opplagt at de lokalt tilsatte blir flyttet nærmere. Dette er en ordning som legger opp til en rasjonaliseringseffekt. Det er usikkert hvordan de enkelte - og kanskje særlig de små - menighetene, vil komme ut i en slik prosess.

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Gjennomarbeidede og høyt kvalitetssikrede systemer som kan sikre at hver enkelt menighet ivaretas.

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

I stedet for å se seg bundet av vedtak om å gjennomføre en arbeidsgiverlinje: Sett inn nødvendige tiltak/ordninger på områdene der de to arbeidsgiverlinjene rommer utfordringer. For eksempel i forhold til konflikthåndtering: Etabler organer og ordninger som kan rettes inn mot akkurat dette problemfeltet. I stedet for å bygge om hele kirkestrukturen i en svært krevende, kostbar og utrygg prosess. Kan det tegnes en tydelig linje mellom kirkeverge og biskop?

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Vi kan ikke se at noen av modellene fremstår som bedre enn dagens ordning.

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Vi vil ikke gå inn for noen av modellene utvalget foreslår, men mener at dagens ordning fungerer tilfredsstillende.

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

Vi mener at premisset for etablering av én felles arbeidsgiverlinje ikke er til stede. Vedtaket fra 2005 ble gjort før prostereformen og før ordningen om fortsatt kommunal finansiering av lokalkirken ble vedtatt. Men innenfor nåværende system bør det være mulig å tenke en tydeligere samling av de to linjene: Etabler en linje som går videre fra det lokale kirkelige fellesråd – opp på bispedømmenivå, slik at de lokalt kirkelig tilsatte, inkludert kirkeverge, har sin representant på nivå med biskopen, hos stiftsdirektør(?). Slik kan disse to linjene «snakke sammen» på samme nivå. Dette må gjøres på en slik måte at ikke den tilsettende myndighet (det nåværende kirkelige fellesrådet) opplever at de gir fra seg makt og at makten utøves på et høyere nivå.

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Ja, se 10 a

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse.

Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Alle modeller svekker den geistlige representasjonen på en urovekkende måte. Vi kan ikke gå inn for modeller med kun en geistlig representant. Prestene er i dagens ordning ansett som viktige representanter med et særskilt geistlig ansvar inn i det enkelte råd som fins i hele prostiet.

Skulle likevel prostifellesrådsløsningen bli gjennomført, vil vi gå for alternativ 3

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?

Dagens ordning gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop, og er å foretrekke.

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1:

Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav

Kirkelig kompetanse og engasjement for kirkens budskap er avgjørende.

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen kommentar

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ut fra premissene som er lagt i høringen, er det svært vanskelig å se med hva slags legitimitet biskopen skal kunne utøve en fyllestgjørende tilsynsfunksjon.

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Ingen kommentar

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Lære- og omsorgstilsyn med prestene, og styrket kontakt med de øvrige kirkelige tilsatte, kontakt med menighetene,

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Spørsmålene – slik vi oppfatter dem – forutsetter at vi går inn for ordningen med prostifellesråd. Vi oppfatter det slik at biskopens rolle ivaretas best i dagens ordning

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet? *Som i dag, forutsatt at dagens ordning videreføres.*

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? *Et eventuelt prostifellesråd bør ha en tydelig formålsbestemmelse, gjerne noe i retning av den som er foreslått. Vi tror likevel ikke opprettelse av prostifellesråd er veien å gå.*
21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? *Nei*

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?
Vi ser gjerne at menighetsrådets rolle i utvikling av gudstjenestelivet styrkes, men den muligheten finnes allerede i dagens ordning.
23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?
Dagens ordning fungerer tilfredsstillende
24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?
Dagens ordning bør beholdes. Skulle prostifellesrådsordningen likevel bli innført, bør en del rutinemessige oppgaver legges lokalt, siden avstanden til prostifellesrådet vil oppleves som stor og tungrodd.

7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Spørsmålet forutsetter en – for oss – uønsket nyordning.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overensstemmelse med Den norske kirkes selvsforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?
Ja. Det er viktig at det har lokalkirkelig legitimitet.
27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Egentlig bør det være sterkere lokal representasjon enn bare en, men det vil gjøre rådet altfor stort og uhåndterlig. Hvilket viser nok en svakhet i forslaget.

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett.

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

Alternativ 3

10. Kirkemøtet

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? *Til en viss grad. Men de folkefattige bispedømmene bør likevel få en overrepresentasjon i forhold til sitt bispedømmets kirkemedlemmer.*

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei! Geistlig representasjon må sikres!

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei. Deres representasjon må sikres.

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De må være fullt valgbare.

35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]
- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. **5**
 - b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. **5**
 - c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. **5**
 - d. Annet; spesifiser i fritekst

13. En ny prostistruktur

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?
- 1. Medlemsstørrelse **3**
 - 2. Geografisk størrelse **5**
 - 3. Identitet/naturlig område **5**
 - 4. Antall sokn **4**
 - 5. Antall prostier i bispedømmet **3**
 - 6. Antall kommuner **5**
 - 7. Kjente strukturer i kirken og samfunnet **5**
 - 8. Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) **5**
42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?
- Svært lite hensiktsmessig.*
43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

14. Samisk kirkeliv

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? **JA**
45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? **Ingen innspill**
46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? **Ingen innspill**
47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? **Ingen innspill**

15. Andre innspill eller synspunkter

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Kommunenes opplevelse av ansvar overfor den lokale kirken, står i fare for å bli betydelig svekket ved opprettelse av prostifellesråd.

I tillegg ser vi følgende farer:

1. Stor fare for at det blir vanskeligere å rekruttere engasjerte kandidater til menighetsrådsnivå om vi får et prostifellesråd med tiltenkt makt og myndighet.
2. Prostifellesråd vil være en for stor størrelse med mindre vi får mange flere mindre prostier.
3. Stor fare for økt byråkratisering.
4. Stor fare for at eventuelle effektiviseringsgevinster ikke kommer ut i den spisse enden fordi finansieringskilden (kommunene) forventer effektiviseringsgevinster for å slutte opp om en "interkommunal" kirke.



Møtedato: 24.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 18
--------------------	--	--------	---------

Møteplan 2022

Fellesrådets vedtak, enstemmig:

Hægebostad kirkelige fellesråd vedtar følgende møteplan for 2022

Onsdag 12.01.22 kl. 19:00
Onsdag 16.02.22 kl. 19:00
Onsdag 23.03.22 kl. 19:00
Onsdag 25.05.22 kl. 19:00
Onsdag 14.09.22 kl. 19:00
Onsdag 19.10.22 kl. 19:00
Onsdag 23.11.22 kl. 19:00